

*Załącznik do uchwały nr 5/RN/D/III/2024  
Rady Naukowej Instytutu Psychologii PAN  
z dnia 22 marca 2024 r.*

## **Szczegółowy tryb prowadzenia postępowań doktorskich w Instytucie Psychologii PAN**

### **Rozdział I. Postanowienia ogólne**

#### §1

1. Niniejszy dokument reguluje sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Psychologii PAN osobom, które:

- 1) przygotowały rozprawę doktorską w trybie kształcenia doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej;
- 2) ubiegają się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

2. Użyte w Szczegółowym trybie prowadzenia postępowań określenia oznaczają:

- 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu Psychologii PAN;
- 2) doktorant – słuchacz lub słuchaczka Szkoły Doktorskiej, której członkiem jest Instytut Psychologii PAN;
- 3) Instytut – Instytut Psychologii Polskiej Akademii Nauk;
- 4) JSA – Jednolity System Antyplagiatowy;
- 5) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
- 6) komisja doktorska – komisja stała Rady Naukowej IP PAN ds. postępowania doktorskiego;
- 7) komisja ds. obrony – komisja Rady Naukowej IP PAN ds. przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej danego kandydata;
- 8) komisja ds. PRK – komisja Rady Naukowej IP PAN ds. weryfikacji efektów kształcenia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji danego kandydata;
- 9) Program Wsparcia – Program Wsparcia Doktorantów Eksternistycznych Instytutu Psychologii PAN;
- 10) Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Psychologii PAN;
- 11) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1. Ustawy;
- 12) Szkoła Doktorska – Graduate School for Social Research PAN lub inna szkoła doktorska, której członkiem jest Instytut Psychologii PAN;
- 13) Ustawa – ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późniejszymi zmianami.

3. Nad prawidłowością wszystkich czynności w postępowaniu doktorskim pieczę sprawuje powołana przez Radę Naukową komisja doktorska. Komisja działa na podstawie osobnego Regulaminu działania Komisji ds. Postępowania Doktorskiego oraz Regulaminu Rady Naukowej.

## §2

1. Stopień naukowy doktora nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Naukowa.
2. Stopień doktora może być nadany również wspólnie z innymi podmiotami doktoryzującymi w dyscyplinie, w której każdy z nich posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której stopień ten jest nadawany. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do Systemu POL-on.
3. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) jest beneficjentem programu, o których mowa w Art. 186 ust. 2 Ustawy, w ramach programu ustanowionego przez Ministra właściwego do spraw nauki (m.in. "Perły Nauki") i nie spełnia wymagań opisanych w pkt 1), a także jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osoba taka po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
  - 3) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 4) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
    - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
  - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

### §3

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska w formie zbioru opublikowanych i tematycznie powiązanych artykułów naukowych:
  - 1) musi składać się z minimum 3 prac, w tym musi zawierać minimum 2 artykuły opublikowane w czasopismach ujętych w bazie JCR lub SCOPUS,
  - 2) do cyklu mogą zostać włączone artykuły niepublikowane w czasopismach naukowych, ale opublikowane w formie pre-printu w publicznie dostępnym repozytorium prac naukowych z nadanym numerem cyfrowego identyfikatora (DOI),
  - 3) kandydat powinien być pierwszym i/lub korespondencyjnym autorem przynajmniej dwóch artykułów,
  - 4) jeżeli do cyklu publikacji włączone są prace zbiorowe kandydat składa oświadczenie o własnym wkładzie merytorycznym we wspólne publikacje oraz o zgodzie współautorów na ich wykorzystanie w postępowaniu według ustalonego wzoru (Załącznik nr 4). Ta sama publikacja współautorska, prezentująca wyniki badań może być wykorzystana także przez innego współautora w jego postępowaniu doktorskim,
  - 5) winna być poprzedzona syntetycznym opisem podsumowującym badania zawarte w cyklu publikacji (maks. 20 stron maszynopisu, nie uwzględniając bibliografii, rozmiar czcionki 12, interlinia 1,5 wiersza). Opis powinien zawierać wprowadzenie teoretyczne, cel badań, pytania/hipotezy badawcze, prezentację badań własnych oraz wyniki, podsumowanie i dyskusję.
5. Rozprawa doktorska w formie dysertacji może prezentować uprzednio opublikowane w części lub w całości wyniki badań. Dopuszczalne jest również bezpośrednie cytowanie treści opublikowanych przez kandydata prac, pod warunkiem, że treści te zostaną wyraźnie oznaczone w tekście dysertacji. W takim wypadku kandydat powinien przedstawić w dysertacji lub w osobnym oświadczeniu (wzór w Załączniku 4) informację o własnym wkładzie merytorycznym we wspólne publikacje oraz o zgodzie współautorów na ich wykorzystanie w dysertacji kandydata.

## **Rozdział II. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego**

### **§4**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca stopień doktora.

### **§5**

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

### **§6**

1. Rada Naukowa powołuje promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego doktorantowi rozpoczynającemu kształcenie w Szkole Doktorskiej na wniosek dyrektora tej Szkoły w ciągu 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w tej sprawie składa do Rady Naukowej wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2 (wzór określony w Załączniku nr 1) zawiera:
  - 1) propozycję osoby promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem;
  - 2) zgodę osoby lub osób wskazanych we wniosku na objęcie funkcji promotora lub promotora pomocniczego lub oświadczenie, że zgody takiej nie można uzyskać;
  - 3) dodatkowo, do wniosku, o którym mowa w ust. 2 dołącza się:
    - a) CV naukowe kandydata z wykazem publikacji,
    - b) w przypadku promotora nie zatrudnionego w Instytucie, CV naukowe promotora/promotorów ze szczególnym uwzględnieniem doświadczenia w prowadzeniu prac doktorskich (w przypadkach uzasadnionych wysoką jakością badań komisja doktorska może odstąpić od tego wymogu),
    - c) konspekt planowanej pracy doktorskiej o objętości do 5000 znaków (ze spacjami) lub, w przypadku dysponowania gotową rozprawą doktorską, jej streszczenie,
    - d) opinię promotora/promotorów o stopniu zaawansowania pracy nad rozprawą doktorską.

4. Dopuszcza się składanie wniosku, o którym mowa w ust. 1 i 2, drogą elektroniczną (na adres poczty elektronicznej sekretariatu Instytutu), przy czym kandydat powinien go opatrzyć podpisem zaufanym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

5. Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej rekomendacje w zakresie proponowanej osoby promotora lub promotora pomocniczego, a w przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 2, także przedstawionego konspektu rozprawy. W przypadku wątpliwości dotyczących jakości naukowej konspektu lub etycznych aspektów proponowanych badań, przed wydaniem rekomendacji komisja doktorska może zasięgnąć opinii Komisji Etyki Instytutu i/lub odpowiedniego pod względem merytorycznym pracownika naukowego Instytutu.

6. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie powołania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, uwzględniając rekomendacje komisji doktorskiej.

7. Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora lub promotora pomocniczego w drodze uchwały na wniosek kandydata, promotora, dyrektora Szkoły Doktorskiej, lub przewodniczącego komisji doktorskiej złożony do przewodniczącego Rady Naukowej za pośrednictwem sekretariatu Instytutu. Przyjęcie uchwały przez Radę Naukową wymaga uprzedniego zasięgnięcia opinii kandydata, promotora, którego dotyczy zmiana, oraz komisji doktorskiej.

8. Promotor lub promotor pomocniczy niebędący członkami Rady Naukowej mogą uczestniczyć w posiedzeniach tej Rady, na których podejmowane są uchwały dotyczące kandydata bez możliwości udziału w głosowaniu.

### **Rozdział III. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora**

#### **§7**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynają Rada Naukowa na wniosek kandydata (wzór w Załączniku nr 2). Do wniosku kandydat załącza:

- 1) odpis dyplomu magisterskiego lub innego dyplomu potwierdzającego spełnienie wymogu z §2 ust. 3 pkt 1 lub z §2 ust. 3 pkt 2;
- 2) CV naukowe z wykazem dorobku publikacyjnego;
- 3) pozytywną opinię dotyczącą rozprawy doktorskiej wszystkich promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, która zawiera:
  - a) poświadczenie wykonania pracy pod kierunkiem promotora (promotorów),
  - b) akceptację rozprawy,
  - c) opinię dotyczącą najważniejszych osiągnięć naukowych zawartych w rozprawie oraz spełniania przez rozprawę warunków opisanych w §3 ust 1-2;
- 4) pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej (w formie manuskryptu pracy pisemnej lub cyklu artykułów) oraz jeden egzemplarz na nośniku elektronicznym;
- 5) dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów, opisanych w §2 ust. 3 pkt 3:
  - a) dokument potwierdzający ukończenie Szkoły Doktorskiej wraz z informacjami wskazującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie

kwalifikacji 8 PRK. Dokument taki wydany przez dyrektora Szkoły Doktorskiej GSSR PAN stanowi jednocześnie potwierdzenie znajomości j. angielskiego na poziomie co najmniej B2, lub

b) dokument potwierdzający ukończenie Programu Wsparcia wraz z informacjami wskazującymi uzyskanie efektów uczenia się na poziomie kwalifikacji 8 PRK, lub

c) w przypadku, gdy nie jest możliwe udokumentowanie tych wymogów, Rada Naukowa na wniosek komisji doktorskiej powołuje komisję ds. PRK;

6) oświadczenie o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych (wzór w Załączniku nr 3);

7) jeśli częścią rozprawy są prace zbiorowe, oświadczenie kandydata dotyczące własnego wkładu merytorycznego oraz o zgodzie współautorów na jej wykorzystanie w postępowaniu dla każdej z tych prac (wzór w Załączniku nr 4);

8) w przypadku rozprawy w formie dysertacji, zaakceptowany przez promotora wydruk raportu z JSA.

2. Kandydat, o którym mowa w Art. 186 ust. 2 Ustawy, będący beneficjentem programu, ustanowionego przez Ministra właściwego do spraw nauki (m.in. "Perły Nauki"), do wniosku o wszczęcie postępowania doktorskiego załącza dodatkowo:

1) kopię decyzji o kwalifikacji kandydata do udziału w programie Perły Nauki;

2) opinię promotora potwierdzającą wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac.

3. Dopuszcza się przedstawienie rozprawy w j. polskim lub j. angielskim. Rozprawa powinna zawierać streszczenie zarówno w j. polskim jak i j. angielskim.

#### **Rozdział IV. Sposób wyznaczania recenzentów**

##### **§8**

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z dokumentacją w postępowaniu doktorskim, na posiedzeniu Rady Naukowej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy spośród osób niebędących pracownikami Instytutu oraz jednostki, której pracownikiem jest kandydat. Recenzent nie powinien być też współautorem jakichkolwiek prac opublikowanych przez kandydata.

2 Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Rada Naukowa w drodze uchwały wyznacza trzech recenzentów spośród osób zaproponowanych przez komisję doktorską lub spośród kandydatów zaproponowanych przez członków Rady na jej posiedzeniu.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. Dopuszcza się przygotowanie recenzji w j. angielskim lub j. polskim. Język recenzji określa każdorazowo komisja doktorska.
6. Recenzent ocenia, czy rozprawa spełnia warunki do nadania stopnia doktora określone w Ustawie i wyraża całościową ocenę w konkluzji: 1) akceptując rozprawę (recenzja pozytywna), lub 2) odrzucając rozprawę (recenzja negatywna), lub 3) żądając poprawy rozprawy.

## **Rozdział V. Tryb powoływania oraz zakres czynności poszczególnych komisji w postępowaniu doktorskim**

### §9

1. Rada Naukowa do prac w postępowaniach doktorskich powołuje komisje:
  - 1) Komisja ds. obrony, która przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej;
  - 2) Komisja ds. PRK, która jest powoływana w przypadku braku dokumentów, o których jest mowa w §2 ust. 3 pkt 3.

### §10

1. W skład komisji ds. obrony wchodzi:
  - 1) Przewodniczący oraz co najmniej trzech członków, wyłonionych spośród członków Rady Naukowej, mających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
  - 2) Recenzenci.
2. Dyrektor Instytutu wyznacza pracownika sekretariatu Instytutu do pełnienia roli sekretarza, który protokołuje posiedzenie komisji.

### §11

1. Komisja ds. PRK składa się z nie mniej niż trzech członków powołanych przez Radę Naukową.
2. Do zakresu działań komisji ds. PRK należy:
  - 1) Wyznaczenie liczby i zakresu egzaminów, jakie winien zdać kandydat przed dopuszczeniem do publicznej obrony rozprawy, aby spełnić warunki określone w §2 ust. 3 pkt 3;
  - 2) Przedstawienie Radzie Naukowej opinii uzasadniającej osiągnięte przez kandydata kwalifikacje na poziomie 8 PRK i/lub znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2;
  - 3) Przedstawienie Radzie Naukowej opinii nt. spełniania warunków, o których jest mowa w §2 ust. 3 pkt 3, a także protokołów z egzaminów, jeżeli Kandydat był zobowiązany do ich zdania.

## Rozdział VI. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej

### §12

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełnia wymagania zawarte w §2 ust. 3 pkt 1-3.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony lub o odmowie jej dopuszczenia do publicznej obrony.
3. Na postanowienie Rady Naukowej o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej wyznacza i ogłasza przewodniczący komisji ds. obrony za pośrednictwem sekretariatu Instytutu. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.
5. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, zamieszcza się na stronie BIP Instytutu rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem w j. polskim i j. angielskim oraz recenzje.
6. Przewodniczący komisji ds. obrony może zarządzić przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej z bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, zapewniających transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami oraz wielostronną komunikację, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jej toku.
7. W przypadku, gdy kandydat przedstawił rozprawę doktorską w j. angielskim i/lub członek komisji ds. obrony nie posługuje się j. polskim, przewodniczący komisji ds. obrony może przeprowadzić obronę w j. angielskim.

### §13

1. Przewodniczący komisji ds. obrony prowadzi ją według następującego porządku:
  - 1) Część jawna posiedzenia:
    - a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
    - b) kandydat przedstawia główne tezy rozprawy,
    - c) recenzenci przedstawiają treść recenzji,
    - d) przewodniczący komisji otwiera dyskusję,
    - e) kandydat odpowiada na pytania i uwagi recenzentom i dyskutantom;
  - 2) Część niejawną posiedzenia:
    - a) członkowie komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
    - b) głosowanie tajne w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 3) Jawne ogłoszenie wyników obrad komisji przez przewodniczącego.
2. Promotorzy oraz promotor pomocniczy mogą uczestniczyć w jawnej części posiedzenia.



3. Sekretarz komisji ds. obrony sporządza protokół z przebiegu obrony. Przewodniczący komisji ds. obrony weryfikuje oraz zatwierdza protokół.
4. Przewodniczący komisji ds. obrony przedstawia Radzie Naukowej protokół z obrony oraz uchwałę komisji ds. obrony w sprawie przyjęcia lub odrzucenia publicznej obrony.
5. Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu po dacie obrony zapoznaje się z przebiegiem publicznej obrony i podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Rady Naukowej.
7. Osobie, której nadano stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia wydaje się dyplom doktorski (wzór dyplomu w Załączniku nr 5a) oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w j. angielskim (wzór dyplomu w Załączniku nr 5b).

## **Rozdział VII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty**

### §13

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala każdorazowo Dyrektor Instytutu.
2. Kandydat wnosi na konto bankowe Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się od kandydata, który:
  - 1) ukończył studia doktoranckie prowadzone przez Instytut, rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 i wszczął postępowanie o nadanie stopnia doktora w ciągu 3 lat od ukończenia tych studiów, lub
  - 2) ukończył Szkołę Doktorską, lub
  - 3) zaliczył w pełnym zakresie zajęcia w ramach Programu Wsparcia i wszczął postępowanie o nadanie stopnia doktora w ciągu 3 lat od ukończenia tego Programu.
5. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
6. W przypadku postępowań prowadzonych w trybie eksternistycznym dyrektor Instytutu zwalnia z opłat kandydata, który w okresie od złożenia wniosku o wyznaczenie promotora do momentu nadania stopnia jest pracownikiem Instytutu.
7. Kandydata niebędącego pracownikiem uczelni wyższej, innego instytutu PAN, instytutu naukowego albo instytutu międzynarodowego dyrektor Instytutu może

zwolnić, na umotywowany wniosek pisemny, z części lub całości opłaty za przeprowadzenie postępowania doktorskiego, biorąc pod uwagę sytuację finansową Instytutu.

## **Rozdział VIII. Przepisy przejściowe**

### **§14**

1. Przewody doktorskie wszczęte do końca kwietnia 2019 r. prowadzi się zgodnie z dotychczasowymi przepisami, wprowadzonymi Uchwałą Rady Naukowej nr 28/RD/XII/2021 z dn. 10 grudnia 2021 r. z późn. zm. (Uchwała Rady nr 22A/RN/IV/2023 z dn. 21 kwietnia 2023 r.), jednak muszą one zostać zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. Przewody niezakończone w tym terminie zostaną zamknięte z tym dniem uchwałą Rady Naukowej.

2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich.

### **Spis załączników:**

Załącznik 1 – Wniosek o powołanie promotora

Załącznik 2 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Załącznik 3 – Oświadczenie o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych

Załącznik 4 – Oświadczenie o wkładzie merytorycznym w publikację wg systemu CRediT

Załącznik 5a – Wzór dyplomu doktorskiego w j. polskim

Załącznik 5b – Wzór dyplomu doktorskiego w j. angielskim