

Szczegółowy tryb czynności w postępowaniu doktorskim w Instytucie Psychologii PAN

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia kończą się uchwałami Rady Naukowej Instytutu Psychologii PAN zwanej dalej „Radą”, w zakresie:

- 1) wszczęcia, bądź odmowy wszczęcia, postępowania doktorskiego;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora.

Nad prawidłowością wszystkich czynności w postępowaniu doktorskim pieczę sprawuje, powołana przez Radę Naukową IP PAN, Komisja d.s. Postępowañ Doktorskich.

I. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Pierwszą czynnością w postępowaniu doktorskim jest wyznaczenie osoby, która sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Opieka ta sprawowana jest przez promotora lub promotorów, ewentualnie przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Wyznaczenie promotora/promotorów może nastąpić na wniosek kandydata/kandydatki (dla osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 oraz tych, którzy ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym w myśl art. 217 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym) lub z urzędu (dla studentów Szkoły Doktorskiej).

3. Do wniosku dołącza się:

- a) CV naukowe kandydata/kandydatki;
- b) CV naukowe promotora/promotorów ze szczególnym uwzględnieniem doświadczenia w prowadzeniu prac doktorskich;
- c) konspekt planowanej pracy doktorskiej o objętości do 5000 znaków;
- d) pozytywną opinię promotora/promotorów o pracach nad rozprawą doktorską oraz
- e) oświadczenie promotora/promotorów o niewystępowaniu przeszkód prawnych do objęcia funkcji (wzór oświadczenia załącznik nr 1).

4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.

5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora/ promotorów lub promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego.

7. Promotor/promotorzy zapraszany jest na posiedzenia Rady Naukowej, na której podejmowane są uchwały dotyczące Kandydata, jako ciało doradcze - bez prawa głosu.

II. Wszczęcie postępowania

Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, zwanej dalej kandydatem. Do wniosku kandydat powinien dołączyć:

- 1) podanie o wszczęcie postępowania;
- 2) odpis dyplomu magisterskiego;
- 3) wykaz dorobku naukowego;
- 4) życiorys;
- 5) pozytywną opinię promotora/promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej;
- 6) pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem (w formie manuskryptu wydanej monografii lub cyklu artykułów) oraz jeden egzemplarz na nośniku elektronicznym.

1. Rada wszczyna postępowanie doktorskie osobie, która:

- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
- b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- c) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:

- jeden artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, w którym jej wkład w autorstwo jest minimum na poziomie 50% , opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami

wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą” i nie jest zaliczony do cyklu artykułów przedstawionych jako rozprawa doktorska;

- jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

W przypadku, gdy artykuł naukowy jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające procentowy i merytoryczny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.

W przypadku, gdy taka praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów określające procentowy i merytoryczny wkład każdego z nich w powstanie tekstu.

III. Wymagania w stosunku do rozprawy doktorskiej

1. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest sformułowanie i oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawę doktorską może stanowić jednolita praca pisemna o charakterze monografii lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
 - a) rozprawa doktorska w formie cyklu winna być oparta na pracach opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych i powinna zawierać minimum trzy opublikowane artykuły w czasopismach z bazy JCR lub SCOPUS. Kandydat powinien być wiodącym autorem **przynajmniej dwóch** artykułów, a jego merytoryczny wkład w te prace powinien zostać potwierdzony przez współautorów. Artykuł dostępny w wersji *online first* z nadanym numerem cyfrowego identyfikatora (DOI) będzie traktowany jako opublikowany.
 - b) w skład cyklu wchodzić mogą artykuły opublikowane przed wszczęciem przewodu w tzw. starym trybie.
 - c) jeżeli do cyklu publikacji włączone są prace zbiorowe kandydat powinien dostarczyć oświadczenia o własnym, jak i współautorów, wkładzie merytorycznym we wspólne publikacje. Ta sama publikacja współautorska, prezentująca wyniki badania może być wykorzystana także przez drugiego współautora w jego postępowaniu doktorskim.

Rozprawa doktorska w formie cyklu artykułów winna być poprzedzona syntetycznym opisem podsumowującym badania zawarte w cyklu publikacji. (maks. 20 s. wraz z bibliografią). Powinien on zawierać wprowadzenie teoretyczne, cel badań, pytania/hipotezy badawcze, prezentację badań własnych oraz wyniki, podsumowanie i dyskusję. Całość winna być oprawiona lub wpięta w segregator i podpisana. Artykuły powinny być także dostępne w wersji elektronicznej.

Rozprawa doktorska winna spełniać zasady przejrzystości odnośnie wkładu poszczególnych współautorów, standardy transparentności, polegające na czytelnej prezentacji kolejnych kroków procesu badawczego, wykorzystanych procedur i podstaw formułowania sądów.

3. Do rozprawy doktorskiej należy dołączyć:

- a) streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
- b) opinię promotora (promotorów), opinia powinna zawierać poświadczenie wykonania pracy pod kierunkiem promotora (promotorów), akceptacja rozprawy, informację, czy kandydat opanował umiejętności takie jak stawianie hipotez, planowanie i wykonanie badań, analizę wyników oraz ich interpretację i w jaki sposób odzwierciedlają to poszczególne prace wchodzące w skład rozprawy.

Praca doktorska w formie rozprawy, a nie cyklu artykułów, po złożeniu zostaje sprawdzona z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a podpisany przez Komisję ds. przewodów doktorskich raport dołączony do dokumentacji.

Ponadto, kandydat powinien dołączyć oświadczenie o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych (oświadczenie załącznik nr 2).

IV. Sposób wyznaczania recenzentów

1. Komisja ds. przewodów doktorskich, po zapoznaniu się z dokumentacją w postępowaniu doktorskim, na posiedzeniu Rady Naukowej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Rada w głosowaniu tajnym wyznacza **trzech recenzentów** spośród osób niebędących pracownikami IP PAN, ani żadnej jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Przyszły recenzent nie powinien być też współautorem jakichkolwiek prac opublikowanych przez doktoranta. Nie mogą też zachodzić żadne przesłanki dotyczące konfliktu interesów.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

V. Tryb powoływania oraz zakres czynności poszczególnych Komisji w postępowaniu doktorskim

Rada Naukowa do prac w postępowaniach doktorskich może powołać komisje:

1. Komisja ds. weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
2. Komisja ds. publicznej obrony rozprawy doktorskiej

Komisja ds. weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Komisja składa się z nie mniej niż pięciu członków powołanych przez Radę Naukową. Do zakresu działań Komisji należy:

1. Weryfikacja dokumentów uzasadniających kwalifikacje na poziomie 8 PRK.
2. Wyznaczenie liczby i zakresu egzaminów jakie winien zdać Kandydat przed wszczęciem postępowania.
3. Przedstawienie Radzie Naukowej opinii uzasadniającej osiągnięte przez Kandydata kwalifikacje na poziomie 8 PRK.
4. Jeżeli Kandydat był zobowiązany do zdania egzaminów do opinii Komisja dołącza protokoły z egzaminów.
5. Z egzaminów mogą być zwolnieni:
 - absolwenci Szkoły Doktorskiej prowadzonej w dyscyplinie psychologia;
 - osoby, które ukończyły studia doktoranckie i uzyskały minimum 36 ECTS (dla osób, które rozpoczęły studia w 2017 i później) lub 54 ECTS (dla tych, które zaczęły studiować przed 2017) oraz posiadają certyfikat z znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2;
 - osoby zatrudnione minimum 3 lata na stanowisku asystenta, które były kierownikiem grantu;
 - osoby, które zaliczyły w pełni zajęcia w ramach „Programu wsparcia doktorantów eksternistycznych IP PAN”.

Komisja ds. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Komisja składa się z 7 członków wliczając w to recenzentów.

Promotor może zostać zaproszony przez Komisję do udziału w publicznej obronie jako głos doradczy bez czynnego prawa do głosowania.

VI. Przebieg obrony doktorskiej

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełnia wymagania zawarte w cz. II ust. 1
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie w ciągu 7 dni do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej wyznacza Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w danej dyscyplinie.
4. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się na stronie BIP Instytutu, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.

5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

6. Przebieg obrony:

Część jawna posiedzenia:

- a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego/jej dorobek naukowy i zawodowy,
- b) kandydat przedstawia główne tezy rozprawy,
- c) recenzenci przedstawiają swoje recenzje,
- d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję,
- e) kandydat odpowiada na pytania i uwagi recenzentom i dyskutantom;

Część niejawną posiedzenia:

- a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
- b) głosowanie tajne w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- c) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora;

Posiedzenie kończy część jawna, podczas której Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji formułuje do Rady Naukowej pisemny wniosek o nadanie stopnia lub o odmowie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.

Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu zapoznaje się z przebiegiem publicznej obrony i podejmuje uchwałę w drodze decyzji administracyjnej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Rady Naukowej IP PAN.

Osobie której nadano stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia wydaje się dyplom (wzór dyplomu załącznik nr 3).

VII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala każdorazowo Dyrektor IP PAN.

2. Kandydat wnosi na konto IP PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.

3. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła terminowo studia doktoranckie, Szkołę Doktorską IP PAN, bądź zaliczyła w pełnym zakresie zajęcia w ramach „Programu wsparcia doktorantów eksternistycznych IP PAN”.

4. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.

5. W przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.

VIII. Przepisy przejściowe

1. Postępowania wszczęte do końca kwietnia 2019 r. prowadzi się zgodnie z dotychczasowymi przepisami, jednak muszą one zostać zakończone do dnia 31 grudnia 2022 r. Przewody niezakończone w tym terminie zostaną zamknięte z tym dniem uchwałą Rady.

2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:

artykuły naukowe opublikowane:

a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

i monografie naukowe wydane przez:

a) wydawnictwo ujęte w wykazie,

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.

3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich, a efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego będą potwierdzane na obowiązujących dotąd zasadach.

Załącznik nr 1

Warszawa, dnia

.....
Tytuł/stopień naukowy Imię i Nazwisko

.....
Uczelnia/jednostka naukowa zatrudniająca

.....
Adres do korespondencji

.....
Telefon i adres mailowy

.....
Imię i nazwisko doktoranta

O Ś W I A D C Z E N I E

Niniejszym oświadczam, że brak jest przeciwwskazań do pełnienia funkcji promotora w myśl ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Art. 190 ust. 6 Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1. była promotorem⁴ doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub*
- 2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191.*

.....
Podpis Promotora

Załącznik nr 2

Warszawa, dnia

.....
Imię i nazwisko

.....
Uczelnia/jednostka naukowa

.....
Adres do korespondencji

.....
Telefon i adres mailowy

.....
Imię i nazwisko Promotora

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, że praca doktorska pt.
złożona w Instytucie Psychologii PAN w Warszawie została napisana przeze mnie samodzielnie i nie była wcześniej podstawą żadnej urzędowej procedury związanej z nadaniem stopnia naukowego w innej jednostce. Oświadczam również, że praca ta nie naprasza praw autorskich w rozumieniu Ustawy z dnia 04.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 2006 Nr 90 poz. 631 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem. Oświadczam również, że badania prezentowane w pracy y uzyskały akceptację stosownych Komisji Etycznych ds. Badań,
Oświadczam, że drukowana wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

.....
Podpis



RZECZPOSPOLITA POLSKA

**INSTYTUT NAUK PRAWNYCH
POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

DYPLOM

.....
imię i nazwisko
urodzon... dnia..... r. W
na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej nt.
.....
.....
uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA

w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Psychologii Polskiej Akademii Nauk z siedzibą
w Warszawie ul. Jaracza 1 z dnia r.

promotor w przewodzie doktorskim.....

recenzenci w przewodzie doktorskim

.....
.....

Warszawa, dnia r.

Podpis i pieczęć Dyrektora IP PAN

Nr.....



Kwalifikacja pełna na poziomie
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji