

**UCHWAŁA NR 28/RD/XII/2021**  
**RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU PSYCHOLOGII PAN**  
**z dnia 10 grudnia 2021 r.**

**w sprawie: wprowadzenia zmian w „Szczegółowym trybie czynności w postępowaniu doktorskim”**

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Psychologii PAN uchwała się co następuje:

**§1**


Rada Naukowa Instytutu Psychologii PAN w trybie obiegowym przyjęła „Szczegółowy tryb czynności w postępowaniu doktorskim”

**§2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej  
IP PAN

/-/dr hab. Łukasz Okruszek, prof. IP PAN



## Szczegółowy tryb czynności w postępowaniu doktorskim w Instytucie Psychologii PAN

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia kończą się uchwałami Rady Naukowej Instytutu Psychologii PAN zwanej dalej „Radą”, w zakresie:

- 1) wszczęcia, bądź odmowy wszczęcia, postępowania doktorskiego;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 4) nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora.

Nad prawidłowością wszystkich czynności w postępowaniu doktorskim pieczę sprawuje, powołana przez Radę Naukową IP PAN, Komisja d.s. Postępowania Doktorskich.

### I. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Pierwszą czynnością w postępowaniu doktorskim jest wyznaczenie osoby, która sprawuje opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Opieka ta sprawowana jest przez promotora lub promotorów, ewentualnie przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Wyznaczenie promotora/promotorów może nastąpić na wniosek kandydata/kandydatki (dla osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 oraz tych, którzy ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym w myśl art. 217 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym) lub z urzędu (dla studentów Szkoły Doktorskiej).
3. Do wniosku dołącza się:
  - a) CV naukowe kandydata/kandydatki;
  - b) CV naukowe promotora/promotorów ze szczególnym uwzględnieniem doświadczenia w prowadzeniu prac doktorskich;
  - c) konspekt planowanej pracy doktorskiej o objętości do 5000 znaków;
  - d) pozytywną opinię promotora/promotorów o pracach nad rozprawą doktorską oraz
  - e) oświadczenie promotora/promotorów o niewystępowaniu przeszkód prawnych do objęcia funkcji (wzór oświadczenia załącznik nr 1).

4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.

5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora/ promotorów lub promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego.

7. Promotor/promotorzy zapraszany jest na posiedzenia Rady Naukowej, na której podejmowane są uchwały dotyczące Kandydata, jako ciało doradcze - bez prawa głosu.

## **II. Wszczęcie postępowania**

Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, zwanej dalej kandydatem. Do wniosku kandydat powinien dołączyć:

- 1) podanie o wszczęcie postępowania;
- 2) odpis dyplomu magisterskiego;
- 3) wykaz dorobku naukowego;
- 4) życiorys;
- 5) pozytywną opinię promotora/promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej;
- 6) pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem (w formie manuskryptu wydanej monografii lub cyklu artykułów) oraz jeden egzemplarz na nośniku elektronicznym.

### **1. Rada wszczyna postępowanie doktorskie osobie, która:**

- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
- b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- c) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:

- jeden artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, w którym jej wkład w autorstwo jest minimum na poziomie 50% , opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami



wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą” i nie jest zaliczony do cyklu artykułów przedstawionych jako rozprawa doktorska;

- jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

W przypadku, gdy artykuł naukowy jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające procentowy i merytoryczny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.

W przypadku, gdy taka praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów określające procentowy i merytoryczny wkład każdego z nich w powstanie tekstu.

### III. Wymagania w stosunku do rozprawy doktorskiej

1. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest sformułowanie i oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawę doktorską może stanowić jednolita praca pisemna o charakterze monografii lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
  - a) rozprawa doktorska w formie cyklu winna być oparta na pracach opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych i powinna zawierać minimum trzy opublikowane artykuły w czasopismach z bazy JCR lub SCOPUS. Kandydat powinien być wiodącym autorem **przynajmniej dwóch** artykułów, a jego merytoryczny wkład w te prace powinien zostać potwierdzony przez współautorów. Artykuł dostępny w wersji *online first* z nadanym numerem cyfrowego identyfikatora (DOI) będzie traktowany jako opublikowany.
  - b) w skład cyklu wchodzić mogą artykuły opublikowane przed wszczęciem przewodu w tzw. starym trybie.
  - c) jeżeli do cyklu publikacji włączone są prace zbiorowe kandydat powinien dostarczyć oświadczenia o własnym, jak i współautorów, wkładzie merytorycznym we wspólne publikacje. Ta sama publikacja współautorska, prezentująca wyniki badania może być wykorzystana także przez drugiego współautora w jego postępowaniu doktorskim.

Rozprawa doktorska w formie cyklu artykułów winna być poprzedzona syntetycznym opisem podsumowującym badania zawarte w cyklu publikacji. (maks. 20 s. wraz z bibliografią). Powinien on zawierać wprowadzenie teoretyczne, cel badań, pytania/hipotezy badawcze, prezentację badań własnych oraz wyniki, podsumowanie i dyskusję. Całość winna być oprawiona lub wpięta w segregator i podpisana. Artykuły powinny być także dostępne w wersji elektronicznej.

Rozprawa doktorska winna spełniać zasady przejrzystości odnośnie wkładu poszczególnych współautorów, standardy transparentności, polegające na czytelnej prezentacji kolejnych kroków procesu badawczego, wykorzystanych procedur i podstaw formułowania sądów.

3. Do rozprawy doktorskiej należy dołączyć:

- a) streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
- b) opinię promotora (promotorów), opinia powinna zawierać poświadczenie wykonania pracy pod kierunkiem promotora (promotorów), akceptacja rozprawy, informację, czy kandydat opanował umiejętności takie jak stawianie hipotez, planowanie i wykonanie badań, analizę wyników oraz ich interpretację i w jaki sposób odzwierciedlają to poszczególne prace wchodzące w skład rozprawy.

Praca doktorska w formie rozprawy, a nie cyklu artykułów, po złożeniu zostaje sprawdzona z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a podpisany przez Komisję ds. przewodów doktorskich raport dołączony do dokumentacji.

Ponadto, kandydat powinien dołączyć oświadczenie o spełnieniu wymagań etycznych i nienaruszeniu norm prawnych (oświadczenie załącznik nr 2).

#### IV. Sposób wyznaczania recenzentów

1. Komisja ds. przewodów doktorskich, po zapoznaniu się z dokumentacją w postępowaniu doktorskim, na posiedzeniu Rady Naukowej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Rada w głosowaniu tajnym wyznacza **trzech recenzentów** spośród osób niebędących pracownikami IP PAN, ani żadnej jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Przyszły recenzent nie powinien być też współautorem jakichkolwiek prac opublikowanych przez doktoranta. Nie mogą też zachodzić żadne przesłanki dotyczące konfliktu interesów.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

#### V. Tryb powoływania oraz zakres czynności poszczególnych Komisji w postępowaniu doktorskim

Rada Naukowa do prac w postępowaniach doktorskich może powołać komisje:

1. Komisja ds. weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
2. Komisja ds. publicznej obrony rozprawy doktorskiej



### **Komisja ds. weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

Komisja składa się z nie mniej niż pięciu członków powołanych przez Radę Naukową.  
Do zakresu działań Komisji należy:

1. Weryfikacja dokumentów uzasadniających kwalifikacje na poziomie 8 PRK.
2. Wyznaczenie liczby i zakresu egzaminów jakie winien zdać Kandydat przed wszczęciem postępowania.
3. Przedstawienie Radzie Naukowej opinii uzasadniającej osiągnięte przez Kandydata kwalifikacje na poziomie 8 PRK.
4. Jeżeli Kandydat był zobowiązany do zdania egzaminów do opinii Komisja dołącza protokoły z egzaminów.
5. Z egzaminów mogą być zwolnieni:
  - absolwenci Szkoły Doktorskiej prowadzonej w dyscyplinie psychologia;
  - osoby, które ukończyły studia doktoranckie i uzyskały minimum 36 ECTS (dla osób, które rozpoczęły studia w 2017 i później) lub 54 ECTS (dla tych, które zaczęły studiować przed 2017) oraz posiadają certyfikat z znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2;
  - osoby zatrudnione minimum 3 lata na stanowisku asystenta, które były kierownikiem grantu;
  - osoby, które zaliczyły w pełni zajęcia w ramach „Programu wsparcia doktorantów eksternistycznych IP PAN”.

### **Komisja ds. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.**

Komisja składa się z 7 członków wliczając w to recenzentów.  
Promotor może zostać zaproszony przez Komisję do udziału w publicznej obronie jako głos doradczy bez czynnego prawa do głosowania.

### **VI. Przebieg obrony doktorskiej**

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełnia wymagania zawarte w cz. II ust. 1
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie w ciągu 7 dni do Rady Doskonałości Naukowej.
3. Termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej wyznacza Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w danej dyscyplinie.
4. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się na stronie BIP Instytutu, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.

5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

#### **6. Przebieg obrony:**

##### **Część jawna posiedzenia:**

- a) promotor przedstawia sylwetkę kandydata oraz jego/jej dorobek naukowy i zawodowy,
- b) kandydat przedstawia główne tezy rozprawy,
- c) recenzenci przedstawiają swoje recenzje,
- d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję,
- e) kandydat odpowiada na pytania i uwagi recenzentom i dyskutantom;

##### **Część niejawną posiedzenia:**

- a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
- b) głosowanie tajne w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- c) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora;

Posiedzenie kończy część jawna, podczas której Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji formułuje do Rady Naukowej pisemny wniosek o nadanie stopnia lub o odmowie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.

Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu zapoznaje się z przebiegiem publicznej obrony i podejmuje uchwałę w drodze decyzji administracyjnej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Rady Naukowej IP PAN.

Osobie której nadano stopniowi naukowy doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia wydaje się dyplom (wzór dyplomu załącznik nr 3).

#### **VII. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty**

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala każdorazowo Dyrektor IP PAN.
2. Kandydat wnosi na konto IP PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.



3. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła terminowo studia doktoranckie, Szkołę Doktorską IP PAN, bądź zaliczyła w pełnym zakresie zajęcia w ramach „Programu wsparcia doktorantów eksternistycznych IP PAN”.
4. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
5. W przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.

### VIII. Przepisy przejściowe

1. Postępowania wszczęte do końca kwietnia 2019 r. prowadzi się zgodnie z dotychczasowymi przepisami, jednak muszą one zostać zakończone do dnia 31 grudnia 2022 r. Przewody niezakończone w tym terminie zostaną zamknięte z tym dniem uchwałą Rady.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:  
artykuły naukowe opublikowane:
  - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
  - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;i monografie naukowe wydane przez:
  - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
  - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich, a efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego będą potwierdzane na obowiązujących dotąd zasadach.



**Załącznik nr 1**

Warszawa, dnia .....

.....  
Tytuł/stopień naukowy Imię i Nazwisko

.....  
Uczelnia/jednostka naukowa zatrudniająca

.....  
Adres do korespondencji

.....  
Telefon i adres mailowy

.....  
Imię i nazwisko doktoranta

**O Ś W I A D C Z E N I E**

Niniejszym oświadczam, że brak jest przeciwwskazań do pełnienia funkcji promotora w myśl ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

*Art. 190 ust. 6 Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:*

- 1. była promotorem<sup>4</sup> doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub*
- 2. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191.*

.....  
Podpis Promotora

**Załącznik nr 2**

Warszawa, dnia .....

.....  
Imię i nazwisko

.....  
Uczelnia/jednostka naukowa

.....  
Adres do korespondencji

.....  
Telefon i adres mailowy

.....  
Imię i nazwisko Promotora

**O Ś W I A D C Z E N I E**

Oświadczam, że praca doktorska pt. ....  
złożona w Instytucie Psychologii PAN w Warszawie została napisana przeze mnie  
samodzielnie i nie była wcześniej podstawą żadnej urzędowej procedury związanej z nadaniem  
stopnia naukowego w innej jednostce. Oświadczam również, że praca ta nie narusza praw  
autorskich w rozumieniu Ustawy z dnia 04.02.1994 r. o prawie autorskim i prawach  
pokrewnych (Dz. U. 2006 Nr 90 poz. 631 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych  
prawem. Oświadczam również, że badania prezentowane w pracy y uzyskały akceptację  
stosownych Komisji Etycznych ds. Badań,  
Oświadczam, że drukowana wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

.....  
Podpis





RZECZPOSPOLITA POLSKA

INSTYTUT NAUK PRAWNYCH  
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

## DYPLOM

.....  
imię i nazwisko  
urodzone... dnia..... r. w .....  
na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej nt.  
.....  
uzyskał/a stopień naukowy

## DOKTORA

w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Psychologii Polskiej Akademii Nauk z siedzibą  
w Warszawie ul. Jaracza 1 z dnia ..... r.

promotor w przewodzie doktorskim.....

recenzenci w przewodzie doktorskim .....

.....  
.....

Warszawa, dnia ..... r.

Nr.....

Podpis i pieczęć Dyrektora IP PAN



Kwalifikacja pełna na poziomie  
ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji