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**1. Struktura rozprawy**

Rozprawa oparta została o cykl pięciu artykułów, opublikowanych w języku angielskim   
w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Są to autorskie i współautorskie artykuły prezentujące pięć badań empirycznych Autorki, które omówione zostały w następującej kolejności:

1. Mosanya, M. & Kwiatkowska A. (2021). Complex but integrated: Exploring social and cultural identities of women Third Culture Kids (TCK) and factors predicting life satisfaction. *International Journal of Intercultural Relations*, 84, 65-78.

2. Mosanya, M. & Kwiatkowska A. (2023). Multicultural Identity integration versus   
compartmentalization as predictors of subjective well-being for Third Culture Kids: The mediational role of self-concept consistency and self-efficacy. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20 (5), 3880.

3. Mosanya, M. & Kwiatkowska A. (2023). New Ecological Paradigm and third culture kids:  
Multicultural identity configurations, global mindset and values as predictors of environmental worldviews. *International Journal of Psychology*. https://doi.org/10.3390/

4. Mosanya, M. (2022). Global mindset as a predictor of life satisfaction of Asian International students: Mediational role of self-efficacy. *Education of Economists and Managers*. 63 (1), 39-54.

5. Mosanya, M. (2019). Exploring cultural intelligence relationship with growth mindset, grit, coping and academic stress in the United Arab Emirates. *Middle East Journal of Positive Psychology*, 5 (1), 42-59.

Dokumentacja zawiera ponadto zwięzły opis całości przedsięwzięcia badawczego (tekst o objętości ok. 1 arkusza). W załączeniu do dokumentacji zawarte zostały ponadto oświadczenia współautorskie dotyczące trzech z pięciu powyższych publikacji. Współautorki oszacowały udział Doktorantki na 70%, a Anny Kwiatkowskiej na 30%. Doktorantka jest autorką wszystkich badań, a poświęcone im publikacje opracowała częściowo wspólnie ze swą promotorką profesor Anną Kwiatkowską - wybitną specjalistką w zakresie psychologii międzykulturowej.

**2. Komentarz dotyczący kolejności prezentacji etapów przedsięwzięcia badawczego**

Na uwagę zasługuje fakt skierowania opracowanych artykułów do różnych czasopism. Pozwoliło to na doprowadzenie do publikacji w krótkim czasie, a zarazem zaplanowane zostało tak, by profile czasopism były dobrze dopasowane do problematyki badań. Można pogratulować trafności i efektywności tej taktyki.

Mało przejrzysta jest natomiast idea (niechronologicznego) sposobu uporządkowania kolejnych publikacji w celu ich omówienia w rozprawie. Trudno uchwycić jakiemu merytorycznemu kryterium podporządkowana została wybrana kolejność referowania badań.

**3. Istota i umiejscowienie zamysłu badawczego**

Doktorantka podjęła problematykę o najzupełniej wiodącym znaczeniu we współczesnym świecie. Wśród najbardziej „gorących” kwestii angażujących ludzkość i wymagających badań psychologicznych - obok badań nad znaczeniem dla codzienności sztucznej inteligencji – znajduje się niewątpliwie kwestia nowych wyzwań, przed jakimi stają obecnie ludzie w związku z migracjami i wielorakimi stykami międzykulturowymi. Częstość różnych typów migracji narasta, a fakt, że dotyczą one nie tylko ludzi, ale (jak tego dowodzą badania) także mikrobów, oznacza, że procesy te są w jakiejś istotnej mierze nieuchronne.

Doktorantka uznała, że z psychologicznego punktu widzenia wyzwaniem szczególnym dla imigrantów jest konieczność przeformułowania i dookreślenia własnej tożsamości społecznej w nowej kulturowo rzeczywistości. Rozważania teoretyczne doprowadziły ją do oczekiwania, że tożsamościowe zintegrowanie różnych kulturowo doświadczeń przynosi ważne pozytywne następstwa - sprzyja kulturowej inteligencji i satysfakcji z życia, a zarazem jest warunkiem otwartości na świat czy myślenia w kategoriach globalnych i proekologicznych.

Przedmiotem uwagi Doktorantki stała się populacja nazwana *Dziećmi Trzeciej Kultury* (choć w praktyce uczestnicy jej badań mieli doświadczenia ze znacznie większą różnorodnością kultur niż „trzecia kultura” - np. uczestnicy Badania 2 odwoływali się do kontaktów z 3-7 różnymi kulturami). I to swoje zainteresowanie zjawiskami specyficznymi dla życia ludzi w warunkach międzykulturowych powiązała ze szczególnym miejscem na Ziemi – miejscem, w którym spotykają się ludzie kultur Wschodu i Zachodu, a powodem spotkań jest jakaś forma aktywności wymagająca partnerskiego współdziałania. Wybraną populację stanowili studenci międzynarodowego uniwersytetu w Dubaju, a to dało Autorce możliwość spotkania z reprezentantami wielu kultur Wschodu (z różnorodnością nader rzadko spotykaną w polskich badaniach międzykulturowych).

**4. Problemy kluczowe w obszarze badań podjętych przez Doktorantkę**

Autorka sformułowała nowe i ważne pytania. Są one powiązane z kwestią dotyczącą następstw bytowania w warunkach wielokulturowości i to warunkach, w których konieczne jest nie tylko współistnienie, ale i współdziałanie (w pracy, na studiach itd.). Chodziło zarówno o następstwa dla doświadczającego podmiotu, jak i dla jego relacji ze światem.

Tytuł rozprawy odwołuje się do kilku kluczowych pojęć, poczynając od *złożoności* i *integracji*. Oto młodzi ludzie, o doświadczeniu międzykulturowym ( w tym, tzw. Dzieci Trzeciej Kultury, a wśród uczestników badań studenci z Dubaju o jeszcze bardziej zwielokrotnionym kulturowo życiorysie) stoją przed tożsamościowym wyzwaniem: nowe kulturowe konteksty wymuszają wzrost stopnia złożoności własnej tożsamości, a pytanie dotyczy tego, w jakich warunkach dojść może do zintegrowania tożsamości społecznej.

W kwestiach tożsamościowych przedmiotem badań nie stała się specyfika tożsamości społecznej i kulturowej *Dzieci Trzeciej Kultury* (TCK) - ich tożsamościowej odrębności od ludzi żyjących w warunkach monokulturowych. Program badań dotyczył związków wybranych właściwości tożsamości uczestników z wybranymi przejawami ich funkcjonowania. A w odniesieniu do przejawów funkcjonowania TCK, tytuł rozprawy akcentuje dwa pytania:   
1) o *well-being* osób żyjących w warunkach wielokulturowych oraz   
2) o ich spostrzeganie świata.

Co do kwestii tożsamości. Charakteryzując wybraną do badań populację Autorka, zgodnie z przeświadczeniami wielu autorów, wskazuje na wiele zalet i wad sytuacji zmiany kontekstu kulturowego w toku życia. W tej kwestii nasuwa się refleksja, że z punktu widzenia problemów tożsamościowych, zmiana o charakterze migracyjnym to trudne wyzwanie dla pewnych form tożsamości społecznej, ale być może ważna szansa dla rozwoju tożsamości indywidualnej. Przedmiotem zainteresowania Doktorantki jest jednak tożsamość społeczna, a w szczególności tożsamość kulturowa osób migrujących.

Co do „well-being”. Oczywiście dobrze byłoby wiedzieć w jakim stopniu doświadczenia wielokulturowe sprzyjają zadowoleniu z życia, ale ta włączana w liczne badania z zakresu psychologii pozytywnej zmienna (pominę delikatną kwestię sposobu używania tego terminu) jest zwykle powiązana z prostym pomiarem i zwykle nie prowadzi do odkryć. „Satysfakcję z życia” (ten termin jest także używany w rozprawie) wyznacza tak wiele czynników, że wprowadzanie do programów badań tej zmiennej z operacjonalizacją w postaci prostych bezpośrednich pytań okazuje się najczęściej pomysłem chybionym.

Co do światopoglądu. Cały kontekst prac pani Magdaleny Mosanya’i zasadnie przekonuje, że pogłębione doświadczenie międzykulturowe ma istotne znaczenie jako szansa na otwartość oraz rozumienie złożoności współczesnego świata. Gdyby to ode mnie zależało, te pojęcia oraz stosunek do Obcych uznałabym za kluczowe i włączyłabym je jako zmienne w każde z badań, w połączeniu ze zróżnicowanymi próbami wskaźnikowania. Za podobnie istotne uważam ponadto dwa przejawy poglądów na świat, które skupiły uwagę Doktorantki: myślenie w kategoriach globalnych oraz (w tym) myślenie ekologiczne.

Mgr Magdalena Mosanya myśli o świecie w sposób dojrzały. Stawia ważne pytania. Jako badaczka nabywa doświadczeń, o które pilnie powinna się wzbogacać światowa psychologia. Ale wynikający z zaciekawienia Autorki repertuar zmiennych włączonych do programu pięciu badań uważam za zbyt ekstensywny. Znalazły się w nim pytania o czynniki pośredniczące pomiędzy funkcjonowaniem w warunkach wielokulturowych a troską o losy świata. Nie wątpię, że przedmiotem uwagi powinien być poziom uformowania systemu wartości i Doktorantka włączyła wartości do jednego z badań (to Bad. 3.). Ale łącznie repertuar pytań operacyjnych cechują pewne słabości. Jedną z nich jest nadmiar zmiennych uznanych za zmienne niezależne bądź zależne, a drugą – nieoczywistość wyboru a nawet marginalność niektórych zmiennych pośredniczących.

**5.** **Program badań**

W każdym z pięciu badań uczestniczyli studenci międzynarodowego uniwersytetu w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, pochodzący głównie z różnych krajów azjatyckich. Badane próby liczyły od 120 do 400 osób, ze znaczną przewagą kobiet. Uczestnicy stanowili więc próby wysoce zróżnicowane ze względu na narodowość, płeć, rodzimą kulturę, religię, a większość z nich łączyło doświadczenie wielokulturowości. Doktorantka wymienia tę demograficzno-kulturową różnorodność wśród czynników ograniczających zakres i rodzaj konkluzji, na jakie pozwalają przeprowadzone badania.

W jej obszernym programie badań nie mogła się już pomieścić frapująca kwestia specyfiki wpływu wielokulturowości na tożsamość i funkcjonowanie ludzi. Ale (skoro liczebności uczestników poszczególnych badań były tak duże) można sobie wyobrazić wykorzystanie zgromadzonych danych dla ich dalszych analiz – w tym, analiz porównawczych, np. między próbami uczestników wielo- i monokulturowych (bo tacy uczestnicy też znaleźli się w przebadanych próbach).

Pomiary stosowane w badanych próbach miały na celu pozyskanie danych dotyczących różnych zestawów zmiennych oraz analizowanie statystycznych istotności powiązań pomiędzy nimi. Pełny repertuar zmiennych w pięciu badaniach był bardzo szeroki i odmienny w poszczególnych badaniach. Ważny łącznik pomiędzy badaniami stanowiła zmienna ***tożsamość kulturowa*** mierzona tym samym kwestionariuszem (*Multicultural Identity Identification Scale*). To narzędzie o charakterze samoopisowym, stosowane w warunkach wielokulturowych, służy do identyfikowania jednej z trzech form odnoszenia własnej tożsamości: 1) wyłącznie do kultury własnej, 2) do kultury własnej lub innej w różnych okolicznościach oraz 3) do formy zintegrowanej. A forma zintegrowana uznana została za wyznacznik stopnia *well-being* (w Badaniach 1, 2, 4), myślenia globalnego i ekocentryzmu (Bad. 1, 3, 4), a wraz z poziomem inteligencji kulturowej (CQ) – dla radzenia sobie ze stresem akademickim. W różnych badaniach uwzględniane były jeszcze kolejne zmienne – w tym, spójność ja, poczucie własnej skuteczności, wartości (różnicowane ze względu na otwartość *vs* konserwatyzm). Część z nich uznana została za zmienne pośredniczące. W tym zakresie program badawczy skłania do szczególnych polemik.

Analizy uzyskanych danych wskazały na pewne zależności pomiędzy wskaźnikami integracji tożsamości oraz inteligencji kulturowej, przejawów myślenia w kategoriach globalnych i ekocentrycznych. Doktorantka zwraca jednak uwagę na to, że stopnie kontrolowanych wariancji były stosunkowo niskie.

**6. Komentarze polemiczne**

Choć wytykam programowi badań nadmiar zmiennych, muszę podkreślić, że w rozprawie nie ma pytań zbędnych. Ich postawienie stanowi o wartości pracy, którą podjęła Doktorantka. To ważne pytania decydują o rozwoju nauki. Ale ich dopełnieniem musi być uważna selekcja pytań operacyjnych, przesłanek hipotez i metod uzyskiwania danych. Pytania postawione przez Doktorantkę wykraczają poza obszar psychologii międzykulturowej i, jak sądzę, wiele z nich wymaga odwołania się do dorobku psychologii ogólnej, a w szczególności do teorii osobowości. Z kolei, pogłębione hipotezy wymagają na ogół doboru pozarozsądkowych metod pomiaru zmiennych.

Doktorantka sformułowała wiele oczekiwań co do natury analizowanych zjawisk i zastosowała metody eksploracyjne do weryfikacji sformułowanych hipotez. Uzyskane dane stymulują do formułowania licznych dalej idących pytań. Odwołam się do przykładu bliskiego moim zainteresowaniom. Mam skromniejsze doświadczenie międzykulturowe niż pani Magdalena Mosanya. Ale mogę zaświadczyć, że jej pomiar form tożsamości społecznej metodą mojego zespołu (por. Bad. 1) wykazał teoretyczną trafność w postaci uzyskanych wyników: ludzie zwykle wiążą pojęcie MY z własną przynależnością do określonych grup i kategorii społecznych (co prowadzi do podziałów Swoi – Obcy), a tylko niektórzy definiują własne MY interpersonalnie, odwołując się do wspólnych z innymi ludźmi zainteresowań czy wartości (co redukuje znaczenie własnej społecznej przynależności, skłonność do faworyzowanie Swoich i umożliwia otwartość na Innych). Taki też okazał się wzorzec zidentyfikowanych w Badaniu 1 form tożsamości osób TCK. Nie mamy jednak podstaw do stwierdzenia czym różnią się one od innych populacji.

Warto zwrócić uwagę na dwie kategorie czynników różniących obecne warunki migracji od dawnych form kontaktów międzykulturowych. Po pierwsze, wielkie nowożytne emigracje, zapoczątkowane pod koniec XIX wieku, zdeterminowane były głównie przymusem przemieszczenia się z powodów politycznych bądź ekonomicznych, podczas gdy obecne są nader często następstwem nie konieczności, lecz własnego wyboru, co oczywiście zmienia otwartość na inność i dynamikę procesów akulturacji. Po drugie, dawniej imigrantami były rzesze niewykształconej biedoty bądź ludzie należący do politycznych elit, a obecnie migracje wynikają z rozmaitych powodów, w tym - związanych z edukacją czy pracą zawodową. To zaś prowadzi do pojawiania się coraz to nowych form kontaktów międzyludzkich. Powstaje pytanie na czym polega specyfika procesów toczących się obecnie oraz na czym powinna polegać weryfikacja sformułowanych przed laty teorii akulturacji.

Powyższe komentarze kieruję do imponującej naukową dojrzałością Autorki. Wiele też świadczy o jej naukowej precyzji. Jej ogromne doświadczenie pozwala oczekiwać, że po doktoracie nie porzuci podjętej problematyki! Muszę jednak wytknąć pewną słabość programu badawczego, z powagi której warto zdać sobie sprawę.

Mgr Magdalena Mosanya dokonuje obliczeń i stwierdza istotność współczynników współzmienności. To pokusa do tego, by formułować wnioski w terminach przyczynowo-skutkowych. Sądzę, że byliśmy w tych kwestiach jako badacze i nauczyciele zbyt mało czujni. Tak bardzo, że doszło do nadużywania analiz korelacyjnych w odniesieniu do pytań o zależności przyczynowe. Stało się tak, jakby studenci psychologii (a także redaktorzy czasopism!) nie znali pojęcia *korelacja pozorna* (NB. nasi studenci od lat są pozbawieni - przez zmiany w programach kształcenia – ważnego treningu intelektualnego, jakim jest studiowanie logiki). W moich przekonaniu, współcześnie całe dziedziny naszych badań kompromitują psychologię przez nadużywanie metodologii kwestionariuszowo-korelacyjnej, tak jakby w psychologii nie było metod o lepszym statusie.

**7. Ocena ogólna**

Jak to podkreśla Doktorantka, recenzowana praca ma charakter eksploracyjny. Niewątpliwie taki właśnie jest charakter przeprowadzonych badań, a wiąże się to w znaczącym stopniu   
z ich przedmiotem: z dynamiką nowych jakościowo zjawisk, jakimi są objęte programem badawczym multikulturowe doświadczenia współczesnych ludzi.

Intelektualne zgłębienie toczących się procesów wymaga badań systemowych. Warto jednak zważyć, że pionierska praca doktoranta musi mieć charakter eksploracyjny. Także i dlatego, że - w odróżnieniu od wielu rozmaitych zadań podejmowanych przez doktorantów - wiedzy o tym, co niesie ze sobą życie w dzisiejszym globalnym świecie nie można wynieść ze studiów magisterskich. Na etapie studiów doktoranckich trzeba więc podejmować zupełnie nowe wyzwania.

Autorka postawiła przed sobą zadania tym bardziej trudne, że (m. in. ze względu na własne powiązania zawodowe) wybranym terenem jej badań stały się Zjednoczone Emiraty Arabskie. Otwarte na przybyszów z różnych stron świata, zjeżdżających tam dla celów edukacyjnych czy businessowych, Zjednoczone Emiraty Arabskie stanowią istny tygiel kulturowej różnorodności, a zarazem - co ważne - styk kultur Wschodu i Zachodu. I w tym szczególnym kontekście wielokulturowym mgr Małgorzata Mosanya realizowała swoje projekty badań -korzystając z dorobku psychologii wypracowanego w krajach Zachodu.

Eksploracyjny charakter przeprowadzonych badań był, niestety, powiązany z nadmierną ekstensywnością celów. Nie zaskakuje wielość stawianych pytań, bo świat staje się coraz bardziej zagadkowy, ale wydłużanie listy pytań operacyjnych zamiast pogłębiania dociekliwości w poszukiwaniu odpowiedzi na nie, nie sprzyja precyzji wglądów. Z tego puntu widzenia, należy jednak uznać, że bogate doświadczenie badawcze mgr Magdaleny Mosanayi stanowi ważny układ odniesienia dla dalszych, pogłębionych badań.

**8. Konkluzja**

O walorach pracy decyduje przede wszystkim podjęcie przez Doktorantkę zagadnień, które można zaliczyć do kluczowych pytań o współczesność. Za takie uznać trzeba kwestię uwarunkowań - fundamentalnych dla funkcjonowania podmiotu - przemian tożsamościowych, jakie wymuszane są przez nowe warunki współistnienia i współdziałania ludzi. Autorka postawiła pytania wartościowe zarówno z teoretycznego, jak i ze społecznego punktu widzenia.

Sądzę zarazem, że szeroki zakres pracy Doktorantki odzwierciedla jej liczne kompetencje jako badaczki, ciekawość poznawczą i zaangażowanie w podejmowanie kwestii o kluczowym znaczeniu, a dzięki badaniom, które przeprowadziła zyskaliśmy pewien wgląd w analizowane zjawiska – wgląd, który generuje nowe, ważne pytania i wskazuje dalsze etapy badań dotyczących współczesnego, wielokulturowego świata.

Konkludując:  
Uważam, że praca stanowi istotny wkład do problematyki procesów tożsamościowych zachodzących w warunkach imigracji, a zarazem spełnia ustawowe wymagania dotyczące stopni naukowych, W związku z tym, wnoszę o dopuszczenie mgr Magdaleny Mosanya’i do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

