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Przed przystąpieniem do oceny rozprawy chciałabym jasno sprecyzować uwarunkowania mojego podejścia do przedstawionego materiału. Moja perspektywa wynika z 25 lat doświadczeń w prowadzeniu badań jakościowych poświęconych problematyce migracji Polaków i cudzoziemców z różnych grup wiekowych. Pośród grup badanych znalazły się również badania wśród dzieci polskich migrantów poakcesyjnych. Część tych dzieci miała doświadczenie bycia TCK i różnym okresie czasu zamieszkiwania rodziny za granicą, powróciły wraz z rodzicami do Polski.

Materiał, który otrzymałam do oceny obejmuje 27 stronicowe wprowadzenie, w którym zawarta została ogólna charakterystyka przeprowadzonych badań oraz zestaw 5 angielskojęzycznych artykułów opublikowanych w międzynarodowych peer-reviewed journals. Lista artykułów znajduje się poniżej.
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Jest to pierwsza rozprawa doktorska w tym formacie ( procedowana w oparciu o publikacje połączone wstępem nakreślającym ich ogólny cel), którą przychodzi mi recenzować. Refleksje, które pojawiły się po zapoznaniu się z przesłanym materiałem były trojakiego rodzaju. Po pierwsze w tym formacie doktorat zbliża się do materiału będącego przedmiotem oceny dorobku w postępowaniu habilitacyjnym, a po drugie wreszcie zostaje urealniony i upubliczniony wkład wieloletniej współpracy między promotorką/ em, a doktorantką/ doktorantem. Sytuacja dominująca do tej pory stawiała w gruncie rzeczy promotora przed dwuznacznym wyborem; albo poświęcenia czasu (najczęściej w dużej ilości) na współpracę z doktorantem/tką, przygotowującymi rozprawę, i zaniedbywania własnych badań i publikacji, co znajdowało wyraz w krytycznych ocenach dorobku promotora ze strony zatrudniającej ją/jego instytucji, albo traktowanie opieki nad rozprawą doktorską jako zadania drugoplanowego, realizowane w miarę dysponowania czasem pozostałym poza własną działalnością badawczą i publikacyjną. Format rozprawy, który otrzymałam do oceny, tą dwuznaczność eliminuje. Czas i zakres udziału promotora znajdują transparentny wyraz w postaci współautorstwa publikacji. Jeszcze jedną zaletą takiego formatu rozprawy doktorskiej jest też to, że wnioski z przeprowadzonych badań w sposób znacząco szybszy, a nawet właściwie na bieżąco, trafiają do obiegu naukowego.

Kolejnym aspektem sytuacji oceny przedstawionej w tym formacie rozprawy, jest rola jaką ma pełnić powołany przez Radę Dyscypliny recenzent/ka. Nie wydaje się sensowne przyjmowanie stanowiska swoistego nad-recenzenta decyzji publikacyjnych redaktorów czasopism (z których trzy mają wysoki Impact Factor 2,29-3,39) i powołanych przez nich recenzentów. Lepszą opcją jest raczej podjęcie próby odpowiedzi na pytanie czy zestaw publikacji dostarcza wkładu do rozwiązania ważnego problemu teoretycznego i/lub praktycznego, oraz czy otwiera kolejne pola poszukiwań badawczych.

Centralne pojęcie wokół którego koncentrują się prowadzone przez doktorantkę badania, dotyczy problemu tożsamości TCK, czyli osób funkcjonujących jednocześnie lub sekwencyjnie w różnych kulturach odmiennych od kultury rodziców lub kultury kraju, którego paszport posiadają.

Badania prowadzone przez Doktorantkę zostały przeprowadzone w grupach osób, które odpowiedziały twierdząco na prośbę, aby w wypełnianym kwestionariuszu zaznaczyły odpowiedź twierdzącą, jeśli w okresie miedzy 6 a 18 rokiem życia przez okres przynajmniej roku znalazły się pod wpływem innej kultury niż kultura rodziców lub kultura kraju, którego paszport posiadają. Kolejno były to grupy 122 studentek studiów licencjackich, jednego z uniwersytetów w Dubaju (badania nr 1); 296 kobiet i 103 mężczyzn studentów międzynarodowego uniwersytetu w Dubaju ( badania nr 2); 256 kobiet i 103 mężczyzn studentów międzynarodowego uniwersytetu w Dubaju ( badanie nr 3); 138 kobiet i 89 mężczyzn międzynarodowego uniwersytetu w Dubaju ( badanie nr 4) oraz 174 kobiety i 26 mężczyzn studentów międzynarodowego uniwersytetu w Dubaju ( badanie nr 5). Ponieważ brak informacji o latach, w których prowadzono te badania, wiemy tylko, ze zostały przerwane w momencie wybuchu pandemii Covid-19, to można sądzić, ze były to jednorazowe badania przy użyciu baterii metod testowych, przeprowadzone wśród studentów studiów licencjackich Middlesex Uiversity na kampusie w Dubaju, zrekrutowanych przy pomocy uniwersyteckiej platformy dla studentów międzynarodowych. Różne liczebności poszczególnych grup badanych być może wskazują na to, że różne użyte w badaniach narzędzia zostały wypełnione przez badanych z różną dokładnością, a co za tym idzie niektóre z kwestionaiuszy zostały wyeliminowane z obliczeń prezentowanych w poszczególnych artykułach. Uważam, ze dokładne wskazanie na fakty wymienione powyżej winno znaleźć się w rozdziale *Limitations* ( s.19) dokumentu stanowiącego wprowadzenie do rozprawy. Informacja taka przyczyniłaby się do pełnej transparentności zrealizowanego programu badawczego. Na transparentnośc wpłynęłaby również umieszczona we wprowadzeniu część, którą określamy mianem *positionality of researcher.* Tylko w oparciu o jeden z artykułów ( nr 5) dowiadujemy się jak umiejscowiona w trakcie badań była Doktorantka, czy była to ta sama pozycja w roku 2023 –( publikacja artykułu nr 2), co w roku 2019 publikacja nr 5? Tego już nie wiemy.

W swoich artykułach Doktorantka wspomina w dynamicznym rozwoju UAE, można sądzić, że również może to dotyczyć zmian w grupach studentów. Powstaje więc pytanie czy mamy do czynienia z badaniami sprzed 6 lat? Nie jest to samo w sobie dyskwalifikujące, ale warte jasnego opisania, choćby po to, aby można było publikowane wyniki osadzić w pewnej perspektywie czasowej i na przykład porównać je z wynikami uzyskiwanymi przez innych badaczy w późniejszych latach.

Być może wszystkie podniesione przeze mnie zagadnienia są niezasadne, ale brak szczegółowych informacji w części wprowadzającej może prowadzić właśnie do takich zastrzeżeń.

Brak również bardziej szczegółowych informacji o osobach badanych. Jeśli znalazły się tam, przykładowo, osoby, które będąc dziećmi cudzoziemców zatrudnionych w Emiratach, przed rozpoczęciem studiów licencjackich uczęszczały do Szkoły Pałacowej ufundowanej przez władcę kraju razem z dziećmi obywateli Emiratów, to z pewnością trzeba byłoby wyniki, które uzyskały traktować inaczej. Czy dystans kulturowy dla muzułmanów i nie- muzułmanów zamieszkujących w UAE, wobec obywateli UAE nie różni się?

Również chciałabym usłyszeć uzasadnienie twierdzenia sformułowanego przez Doktorantkę, o niedostępności zestawu norm kulturowych UAE jako zaplecza akulturacyjnego dla cudzoziemców. Czy wiążące wszystkich prawo cywilne i decyzje ekonomiczne nie stanowią kontekstu akulturacyjnego?

W literaturze przedmiotu dotyczącej TCK można wyodrębnić dwa przeciwstawne stanowiska. Pierwsze - TCK to osoby których doświadczenia życiowe sprzyjają powstawaniu zaburzeń psychicznych, drugie TCK to osoby dysponujące szczególnymi zasobami kompetencyjny wynikającymi z ich doświadczeń życiowych, a w związku z tym mające ponadprzeciętny potencjał do funkcjonowania w środowisku wielokulturowym. Styl życia TCK może prowadzić zarówno do rezultatów pozytywnych – poczucia bycia u siebie wszędzie, jak i rezultatów negatywnych – poczucia bezdomności kulturowej i braku zakorzenienia. Jedno i drugie stanowisko jest oparte na wynikach omówionych wnikliwie przez Doktorantkę, przeprowadzonych przez innych autorów badań jakościowych, mających najczęściej charakter indywidualnych wywiadów biograficznych.

Doktorantka podejmuje próbę wypracowania szerszego, bardziej uogólnionego obrazu sytuacji, w oparciu o badania ilościowe, stosując narzędzia psychometryczne do relatywnie dużej ( w porównaniu z badaniami jakościowymi omawianymi w literaturze), i zróżnicowanej pod względem pochodzenia, populacji mieszkających w UAE studentów studiów licencjackich. Zakwalifikowanie do grupy badanej (TCK) następowało w oparciu o autodeklarację badanych. W badaniach uwzględniane jest wiele ważnych czynników mogących modyfikować scharakteryzowaną powyżej opozycję skutków wielokulturowości dla tożsamości TCK. Na tożsamość tą wywierają wpływ różnorodne czynniki; więzy społeczne, poczucie sprawczości, *global mindset* ( czyli zainteresowanie innymi kulturami, pozytywna ocena osób odmiennych kulturowo oraz zdolność do dostrzegania podobieństwa między osobami pochodzącymi z różnych kultur, pomimo ich odmienności), a wreszcie inteligencja kulturowa. Badania Doktorantki prezentowane **w projekcie nr 1** wskazały, że zintegrowana tożsamość wielokulturowa, *global mindset* i poczucie społecznej przynależności są znaczącymi pozytywnymi czynnikami, oddziałującymi na poczucie satysfakcji życiowej w grupie kobiet należących do TCK. Pojawił się też sformułowany w artykule postulat, że skoro te aspekty tożsamości mogą podlegać zmianom, to warto na nie oddziaływać, a w ten to przyczyniać się do lepszego samopoczucia osób TCK. Badania doktorantki wskazały na wagę tożsamości typu we – rozumianej jako przynależność do kraju posiadanego paszportu oraz przynależność do grupy rodzinno – przyjacielskiej.*.* Warto podkreślić, że wprowadzenie do badań pojęcia global mindset jest nowością.

Badania zrealizowane w **projekcie 2** poświęcone były czynnikom wpływającym na dobrostan osób TCK związane z zasadniczym mechanizmem tożsamościowymi opartymi o integrację i akceptację. Zasadniczy pojęciem eksplorowanym były kontrukty self ( *self-construals*) – czyli sposoby spostrzegania siebie w relacji do innych. Konstruktami tymi były spójność (*self-consistency*) poczucie bycia tą samą osoba bez względu na różne miejsca i różne sytuacje w jakich się przebywa, oraz bycie przedmiotem, a nie podmiotem decyzji dotyczących własnego losu (*self-efficacy*).Rozważania nad rola tego konstruktu w poczuciu satysfakcji życiowej sa tez przedmiotem badań **w projekcie nr 4**. Negatywny wpływ braku podmiotowości, o której tutaj mowa, może wynikać z tego, że to rodzice decydują w wypadku dzieci o kolejnych miejscach pobytu, a u osób starszych decyzje te są podejmowane przez pracodawców.

Nasuwa się pytanie, które chciałabym rozważyć z Doktorantką w trakcie publicznej obrony rozprawy, jak takie procesy zachodzą w rodzinach coraz liczniejszej kategorii osób, określanych mianem *self-initiated expatriates*, czyli łączących dużą mobilność z własnym wyborem, a co za tym idzie z bardzo wysokim poczuciem podmiotowości (Przytuła, Strzelec 2017).

Mobilność trajektorii życiowych u TCK powoduje powstanie innego sposobu konstruowania tożsamości w wyniku akulturacji do różnych miejsc, niż w wypadku osób, które nie doświadczają tak wielu zmian do 18 roku życia. Nie wszystkie z tych konstrukcji tożsamości w równym stopniu sprzyjają powstaniu spójnej tożsamości. Dotyczy to szczególnie dwóch spośród nich: tożsamości kameleona i tożsamości kolonialnej.

Tożsamość „kameleona”(Trąbka 2014) czyli przyjmowanie odmiennej tożsamości w zależności od aktualnego kontekstu miejsca pobytu, określane jest jako *compartmentalisation.* Z kolei ooba reprezentująca tożsamość, którą można nazwać „kolonialną” *,* postrzega jedną tożsamość jako dominującą, odcinającą się od zmiennych kontekstów i przyjmuje postawę „jestem sobą bez względu na to gdzie jestem, bo reprezentuję moją firmę, która jest ponadnarodowa” to tożsamość typu *categorization.* Ta tożsamość występuje często wśród menagerów firm międzynarodowych przenoszonych często do różnych lokalizacji oddziałów firmy*.* Nie sprzyja ona dobrostanowi reprezentujących ją osób.

Tożsamość oparta na integracji różnych kultur w jedną całość tworzy swoistą nad-tożsamość ( *supra-identity*) niezależną od kontekstu, ale integrującą różnorodne elementy kultur i kontekstów. W wyniku tego ma miejsce hybrydyzacja tożsamości, powstanie tożsamości globalnej lub tożsamości opartej o identyfikację z innymi osobami TCK jako punktem odniesienia. Interesującym rezultatem badań jest wskazanie, ze o skutku wpływu różnorodności kulturowej nie decyduje ekspozycja na wielość kultur, ale ich zintegrowanie. Taka tożsamość sprzyja dobrostanowi jednostki. Sprzyjają temu dodatkowo poczucie spójności tożsamości i poczucie podmiotowości. Tak więc działania wzmacniające te elementy tożsamości mają działanie wspierające dobrostan jednostki.

**Badania w projekcie nr 3** wskazały na jeszcze jedną właściwość tożsamości wielokulturowej. Jest ona oparta na wartościach leżących u podstaw postaw pro-ekologicznych w przeciwieństwie do tożsamości typu compartmentalisation – złożonej z szeregu tożsamości kontekstowych, która sprzyja preferencji dla postaw antropocentrycznych, skoncentrowanych wokół zaspokajania ludzkich potrzeb w ramach rozmaitych systemów kulturowych.

Jedną z intuicyjnie oczekiwanych cech osób TCK mogłaby być wysoka inteligencja kulturowa rozwinięta poprzez ich ekspozycje na różnorodność kulturową Zależność ta analizowano w badaniach w **projekcie nr 5**, w prowadzonych badaniach zależności tej nie udało się potwierdzić.

W podsumowaniu recenzji pragnę stwierdzić, że doceniam wartość społeczną badań i zastosowane w badaniu podejście. Autorka wykazała się wystarczającym poziomem wiedzy teoretycznej i posiada umiejętność samodzielnego prowadzenia badań empirycznych oraz analizy danych. Przeprowadzone badania mają charakter oryginalny, a podjęty problem ma istotną wartość poznawczą i społeczną. Uwagi przedstawione w recenzji stanowią ważne punkty do dyskusji, na którą bardzo liczę, i stanowią rekomendacje w przypadku dalszych kroków rozwijających prezentowany projekt badawczy.

Uważam, że wyniki uzyskane w rozprawie doktorskiej, mogą stymulować interesujące projekty badawcze, będące ich kontynuacją. Zachęcam Doktorantkę do dalszych badań, pogłębionych o podejście *mixed research design*. UAE stanowią laboratorium wielu procesów globalnych i lepsze poznanie potencjału i pułapek tych procesów, dla uczestniczących w nich jednostek, jest ważnym zadaniem psychologów.

Reasumując: Przedłożone mi do recenzji materiały opisane we wstępnej części tej recenzji , tworzące dysertację mgr Magdaleny Mosanya spełniają wymogi stawiane pracom doktorskim zgodnie z Ustawą o tytułach i stopniach naukowych z 2003 r. Wnioskuję o dopuszczenie mgr Magdaleny Mosanya do dalszych etapów przewodu doktorskiego.
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