

***Wiara w teorie spiskowe, a stosowanie się do zaleceń epidemiologicznych – badania korelacyjne i podłużne***

W trakcie epidemii organizacje rządowe i medyczne przedstawiają sposoby uniknięcia zarażenia w postaci zaleceń epidemiologicznych. Polegają one na wdrażaniu albo zaniechaniu różnych zachowań – chodzi o utrzymywanie fizycznego dystansu od innych osób, noszenie masek, mycie rąk czy ograniczanie spotkań z rodziną i znajomymi. Można podejrzewać, że osoby wierzące w teorie spiskowe dotyczące epidemii (np. negujące jej istnienie albo widzące w niej sposób na uzyskanie wpływu politycznego) mogą być mniej skłonne do stosowania się do tego rodzaju zaleceń.

Podczas wystąpienia zaprezentowane zostaną wyniki badań przeprowadzonych na przełomie kwietnia i maja 2020 roku, w których sprawdzano te zależności. Pierwsze badanie (Kowalski, Marchlewska, Molenda, Górską i Gawęda, 2020) zostało przeprowadzone na dużej próbie internautów – sprawdzano w nim rozpowszechnienie różnych teorii spiskowych, związku z deklarowanym stosowaniem się do zaleceń epidemiologicznych oraz czynniki moderujące te związki. Drugie badanie (Kowalski i Gawęda, 2020) zostało przeprowadzone metodą badania podłużnego i sprawdzało predyktory zmiany stosowania się do zaleceń epidemiologicznych po dwóch tygodniach ogólnopolskiego lockdownu.

***Conspiracy beliefs and adherence to epidemiological guidelines – correlational and longitudinal studies***

During an epidemic, governmental organizations and medical associations present epidemiological guidelines to minimize the risk of contraction. They consist of implementing or refraining from certain activities, like physical distancing, wearing medical masks, washing hands or limiting contacts with family and friends. It can be assumed that individuals who hold conspiracy beliefs about the pandemic (e.g. denying its very existence or seeing it as a way of gaining political influence) may be less prone to follow such guidelines.

Two studies conducted in April and May 2020 will be presented during the talk. The first one (Kowalski, Marchlewska, Molenda, Górską & Gawęda, 2020), conducted on a large Internet sample, concerned dissemination and prevalence of certain conspiracy beliefs, associations with adherence to epidemiological guidelines and factors moderating these associations. The second study (Kowalski & Gawęda, 2020) was a longitudinal one, and it concerned predictors of adherence to epidemiological guidelines after two weeks of nationwide lockdown.