

**Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

**§ 1**

Rada Naukowa Instytutu Psychologii PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologii.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek złożony do IP PAN za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego kończą się uchwałami w przedmiocie:
  - 1.1. uchwała Rady Naukowej IP PAN o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego lub odmowie przeprowadzenia;
  - 1.2. uchwała Rady Naukowej IP PAN o powołaniu składu Komisji w postępowaniu habilitacyjnym – zwanej dalej Komisją;
  - 1.3. uchwała Komisji dotycząca opinii w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 1.4. decyzja Rady Naukowej IP PAN w sprawie nadania lub odmowie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Uchwały i decyzje administracyjne Rady Naukowej IP PAN zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków uprawnionych do głosowania w sprawach o nadanie stopni i tytułu naukowego.

**§ 2**

1. Rada Naukowa IP PAN może wyrazić zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego osobie, która:
    - 1.1. posiada dyplom doktora;
    - 1.2. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
      - 1.2.1. jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z obowiązującym przepisami opublikowanymi przez MNiSW
- lub
- 1.2.2. jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były

ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z obowiązującymi przepisami opublikowanymi przez MNiSW;

- 1.3. wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej;
2. Dla postępowań wszczętych w okresie od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. w §2, pkt 1.2.1 i 1.2.2 stosuje się odpowiednio przepisy przejściowe Ustawy 2.0.
3. Osiągnięcie naukowe wyszczególnione w ust. 1 pkt. 1.2 może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
  - 3.1. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe wyszczególnione w ust. 1 pkt. 1.2 jest pracą zbiorową Habilitant do dokumentacji dołącza oświadczenie o wkładzie własnym z opisem prac wykonanych w publikacji.
  - 3.2. W przypadku publikacji, w których Habilitant nie jest pierwszym autorem ani autorem korespondującym oświadczenie, o którym mowa w §2 pkt 3.1, powinno być potwierdzone pisemnie przez pierwszego autora lub autora korespondującego.
  - 3.3. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia poświadczeń, o których mowa w §2 pkt 3.2, w przypadku śmierci pierwszego autora lub autora korespondującego, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

### § 3

#### **Przebieg postępowania habilitacyjnego**

1. Po wpłynięciu wniosku w sprawie nadania stopnia habilitowanego Przewodniczący Rady Naukowej IP PAN przekazuje wniosek Zespołowi ds. wstępnej oceny wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego powołanemu przez Radę Naukową IP PAN.
2. W przypadku, gdy termin najbliższego posiedzenia Rady Naukowej jest dłuższy niż 4 tygodnie od daty wpłynięcia wniosku, a opinia Zespołu jest negatywna, Przewodniczący RN informuje drogą elektroniczną członków Rady o wpłynięciu wniosku oraz opinii Zespołu ds. wstępnej oceny wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Członkowie Rady Naukowej IP PAN w tej sytuacji, mają prawo wyrazić umotywowany protest przeciwko przyjęciu ww. wniosku przez Radę Naukową w terminie 7 dni od przekazania im informacji o wpłynięciu wniosku wraz z opinią Zespołu drogą elektroniczną.
4. Jeżeli termin najbliższej Rady Naukowej IP PAN nie przekracza 4 tygodni, Przedstawiciel Zespołu referuje podsumowanie dorobku naukowego osoby wnioskującej o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z stanowiskiem Zespołu na posiedzeniu Rady.
5. Rada Naukowa IP PAN podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody lub odmowie przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i odsyła uchwałę do RDN.
6. Rada Naukowa IP PAN po otrzymaniu informacji o wyznaczonych 4 członkach Komisji habilitacyjnej przez RDN, powołuje pełny skład Komisji habilitacyjnej w której skład wchodzi:
  - 6.1. 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczący i 3 recenzentów;

- 6.2. 3 członków wyznaczonych przez Radę Naukową IP PAN w tym sekretarza i członka Komisji spośród pracowników IP PAN posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, oraz recenzenta;
7. Przewodniczącym Komisji i recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącą pracownikiem Instytutu Psychologii PAN ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, którego pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego;
8. Recenzentem nie może być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym Jego dorobku, pełniąca funkcję promotora lub recenzenta w przewodzie doktorskim, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej;
9. Recenzentem może być osoba nie spełniająca warunków określonych w §3 pkt. 7, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa IP PAN uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
10. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dotrzymała terminu sporządzenia recenzji.
11. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej może zwrócić się do Habilitanta o udostępnienie Komisji wskazanych przez Komisję materiałów i oświadczeń niezbędnych do oceny przedstawionego dorobku habilitacyjnego w terminie 7 dni od wystąpienia z taką prośbą, w formie wskazanej przez Przewodniczącego.
12. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku przygotowują recenzję, w której oceniają czy osiągnięcia naukowe Habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 2 pkt. 1.2.
13. Komisja habilitacyjna po otrzymaniu wszystkich recenzji ustala termin i miejsce kolokwium habilitacyjnego i informuje o nim Habilitanta nie później niż 21 dni przed wyznaczoną datą kolokwium.
14. Kolokwium habilitacyjne składa się z kolejnych części, w których:
  - 14.1. Habilitant przedstawia swój dorobek habilitacyjny;
  - 14.2. Recenzenci przedstawiają recenzje;
  - 14.3. Komisja zgłasza uwagi i zadaje pytania;
  - 14.4. Habilitant odnosi się do uwag w recenzjach i odpowiada na pytania Komisji.
15. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym, w obecności co najmniej 6 członków Komisji, w tym jej Przewodniczącego i Sekretarza.
16. Opinia Komisji habilitacyjnej w przedmiotowej sprawie nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
17. Komisja habilitacyjna przekazuje Radzie Naukowej IP PAN uchwałę, o której mowa w pkt. 15, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
18. Na podstawie uchwały przekazanej przez Komisję habilitacyjną Rada Naukowa IP PAN podejmuje uchwałę w drodze decyzji administracyjnej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. (wzór dyplomu załącznik nr 1).
19. Rada Naukowa IP PAN odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, gdy opinia Komisji habilitacyjnej jest negatywna.

20. Od decyzji Rady Naukowej IP PAN o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie złożone w ciągu 30 dni od dnia doręczenia decyzji do RDN za pośrednictwem IP PAN.
21. Instytut Psychologii PAN udostępnia na stronie BIP wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę Komisji habilitacyjnej zawierającą opinię wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia.
22. Na stronie POL-on IP PAN umieszcza wniosek, informację o składzie Komisji oraz recenzje.

#### **Zasady ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.**

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala każdorazowo Dyrektor Instytutu Psychologii PAN.
2. Osoba ubiegająca się o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w IP PAN wnosi opłatę na konto Instytutu.
3. Wysokość opłaty nie może przekroczyć kosztów postępowania habilitacyjnego, uwzględniając w szczególności koszty wynagrodzeń członków Komisji habilitacyjnej.
4. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu Psychologii PAN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. Koszty postępowania habilitacyjnego pracownika Instytutu Psychologii PAN ponosi Instytut.

